



LKP LITIGATIONS

АДВОКАТСКОЕ БЮРО

ПРАВО^{RU}

Коммерсант.ru[®]

WORLD TAX

RAEX^{PRO}

IFLR1000

Best Lawyers

BENCHMARK
LITIGATION

Forbes

Направление «Строительные споры»

Практика «Разрешение споров»



«LKP LITIGATIONS» - это



Динамично развивающаяся команда литигаторов нового поколения, которая эффективно разбирается в сложных вопросах российского права и занимает лидирующие позиции на рынке судебного консалтинга.



Сбалансированная команда, включающая сильнейших специалистов не только в сфере коммерческих, но и узкоспециализированных судебных споров – корпоративных, банкротных, банковских, таможенных, антимонопольных, экологических, споров по защите прав интеллектуальной собственности.



Признанный опыт судебной работы на всех стадиях реализации проекта и уникальный портфель партнеров, среди которых лучшие экспертные организации (включая РФЦСЭ при Минюсте России) и ведущие кафедры вузов (МГУ, ВШЭ, РШЧП, МГЮА), позволяют Бюро предоставлять Клиентам конкурентное преимущество и наиболее эффективные решения для урегулирования сложнейших споров на всей территории РФ.

Ключевые показатели бюро:

15 лет

в области разрешения споров



500+

судебных споров за последние 3 года



17 млрд

общая сумма споров за 2021 год



ТОП-20

в категории «Арбитражное судопроизводство» (mid-market)

П ПРАВО RU

97%

Winrate в банкротных спорах

П ПРАВО RU

88,3%

Winrate в экономических спорах

П ПРАВО RU

ТОП-10

в категории «Арбитражное судопроизводство» (mid-market)

Коммерсант.ru

ТОП-10

в категории «Разрешение ключевых споров в промышленности»

Коммерсант.ru

ТОП-10

в категории «Разрешение ключевых споров в ритейле»

Коммерсант.ru

ТОП-15

в категории «Разрешение ключевых споров в транспорте и логистике»

Коммерсант.ru

ТОП-25

в категории «Разрешение ключевых споров в отраслях банковских, инвестиционных и страховых услуг»

Коммерсант.ru

3

Адвоката отмечены ведущим международным рейтингом

Best Lawyers

Среди наших клиентов

ЛКП

Mercury

LACOSTE

YVES ROCHER

SALAMANDER®

спортмастер

КАНТ

DECATHLON

Альпindustria

KRONE

BARKLI

PIYUM

TOMMY HILFINGER

tom farr

UNITED COLORS OF BENETTON.

Леонардо хобби-гипермаркет

GOLDER ELECTRONICS

VITEK

metabo PROFESSIONAL POWER TOOL SOLUTIONS

MR GROUP

ЭТАЛОН

MaxMara

FINN FLARE

KANZLER

DEICHMANN

ЛЛАРА

MAYOLY SPINDLER

cotton club

СОЮЗ-М

ФИНВАЛ ГРУППА КОМПАНИЙ

ВСК СТРАХОВОЙ ДОМ

CCC

RALFRINGER

BAON

familia

РИНОФАРМ

ОЛТРИ

ферон

ПИК

ПОЛЮС

RENISHAW apply innovation™

JAMILCO

кенгуру

FASHOUSE

кари

RUS BIOPHARM

BREFFI

MERCK

ВЕПРЬ™

ТЕХНОНИКОЛЬ

DEHN

STEFANEL

LION OF PORCHES

Gulliver

ELEGANZZA

асна

АЛКАЛОИД

Russ Outdoor

INTERPIPE

САПСАН

ТИТАН

TOM TAILOR

Агрохолдинг Московский

МАГНОЛИЯ

Paolo Conte

зелёнаяТочка

TERRALINK

Королевская ВОДА

ЯМАЛЗОЛОТО

НГКМ

НЕФТЬ МАГИСТРАЛЬ

РАМЕНСКИЙ

fanfan

техноспорт АГРО

Ehrmann

InSales

software AG

OVOL

ТЕХНОКОМ

СОВФРАХТ

ИНЖСЕТЬСТРОЙ

ДОБРЫНИНСКИЙ

Тимоша

РУССКОЕ МОРЕ

КЛЕН

Calltouch

GENIALF

DEBBY

Лига Ставок

FREEDOM finance

Эльф

SEN SOY

У ПАЛЫЧА

ДЫМОВ

DAMATE

CAPASITY

УМНАЯ ЛОГИСТИКА

glowbyte

БАКС ТЕХНОЛОГИЯ

Рамблер/

ДЯТЬКОВО

ТРЕХГОРНАЯ МАНУФАКТУРА

PLAYGENDARY

PIXONIC

COMEDY CLUB PRODUCTION

NECTARIN

АДВ

Арт. ЛЕВЫЙ

ТВУ

4

ТВ 3

Наши рейтинги

Более подробная информация по ссылке и QR-коду

Ссылка



ПРАВО.RU

Ведущие компании РФ в сфере:

- Налоговые споры (1 группа)
- Банкротство (Споры Mid-Market) (1 группа)
- Банкротство/Реструктуризация и консалтинг (2 группа)
- Налоговое консультирование (2 группа)
- Арбитражное судопроизводство (2 группа)
- Корпоративные споры (2 группа)
- ВЭД/Таможенное право и валютное регулирование (2 группа)
- Ритейл, FMCG, общественное питание (2 группа)
- Цифровая экономика (2 группа)
- Корпоративное право/M&A (2 группа)
- Семейное и наследственное право (3 группа)
- Антимонопольное право (3 группа)
- Защита персональных данных (3 группа)
- Частный капитал (3 группа)
- Интеллектуальная собственность (4 группа)
- Трудовое и миграционное право (4 группа)

Топ - 50 юридических компаний России по:

- Количеству юристов (7 место)
- Размеру выручки (14 место)
- Выручке на юриста (21 место)

Рейтинг литигаторов:

- Судебная практика (Рейтинг литигаторов) - 2 место
- Лидеры в сфере экономических споров (3 группа)
- 2 место в РФ по winrate в эконом-ких спорах - 88,3%
- 2 место в РФ по winrate в банкротных спорах - 97%
- Лидеры в сфере банкротства (3 группа)
- Топ - 30 юридических компаний, которые чаще всего участвуют в банкротных спорах
- Топ - 10 компаний России по количеству решений в банкротных спорах по участию в делах, связанных с исключением и включением в РТК

Индивидуальный рейтинг рекомендованных юристов:

- Александр Лемчик (Налоговое консультирование и Налоговые споры)
- Андрей Крупский (Антикризисный консалтинг и Банкротство)
- Юрий Счастливый, Иванова Инна (Налоговые споры)
- Кирилл Понасюк (Разрешение споров)
- Давид Кононов (Антикризисный консалтинг и Банкротство)
- Антон Тарунтаев, Илья Горшков (ВЭД)
- Екатерина Соколова (Цифровая экономика)
- Евгений Крюков (Коммерческие споры)
- Айжан Мухамбетова (Антикризисный консалтинг и Банкротство)
- Инна Иванникова (Корпоративные споры)
- Надежда Шадова (Фармацевтика и здравоохранение)

Коммерсант.ru

Лучшие юридические практики:

- Разрешение коммерческих споров: Mid Market - Band 1
- Разрешение корпоративных споров: Mid Market - Band 1
- Налоговое право: Консультирование по налоговому законодательству - Band 1
- Налоговое право: Разрешение споров с ФНС - Band 1
- Банкротство юридических лиц - Band 1
- ВЭД - Band 1
- Корпоративное право / Слияния и поглощения российских активов: Mid Market - Band 1
- Трудовое и миграционное право: Консультирование и разрешение споров по вопросам трудового и миграционного законодательства - Band 1
- Цифровая экономика/Fintech - Band 1
- Интеллектуальная собственность. Консультирование по интеллектуальной собственности - Band 2
- Семейное и наследственное право - Band 2

Лучшие отраслевые практики:

- Ритейл и торговля (консультирование и разрешение споров) - Band 1
- Промышленность и производство: Разрешение ключевых споров и консультирование - Band 1
- Транспорт и логистика: Разрешение ключевых споров - Band 1
- Здравоохранение и фармацевтика: Разрешение ключевых споров и консультирование - Band 1
- Финансовый и банковский сектор: Разрешение ключевых споров - Band 2

Индивидуальный рейтинг юристов

(Ведущие юристы РФ в сферах):

- Александр Лемчик - Корпоративное право / M&A, Налоговые споры, Налоговое консультирование, Ритейл и торговля, FMCG
- Андрей Крупский - Банкротство
- Давид Кононов - Банкротство
- Александра Акимова - Трудовое право
- Кирилл Понасюк - Коммерческие споры
- Людмила Круглова - Налоговое консультирование



- Ведущие компании РФ в категории разрешения споров «Active firm»



- Ведущие компании РФ в сфере Слияния и поглощения

Best Lawyers

9 консультантов в ведущем международном рейтинге:

- Андрей Крупский (2021 - 2022) Insolvency and Reorganization Law, Tax Law
- Александр Лемчик (2020 - 2022) Tax Law
- Кирилл Понасюк (2021 - 2022) Litigation
- Юрий Счастливый (2021 - 2022) Litigation
- Давид Кононов (2021 - 2022) Arbitration and Mediation Insolvency, Reorganization Law
- Александр Земченков (2022) Litigation
- Артем Константинов (2022) FinTech Practice
- Людмила Круглова (2022) Corporate Law
- Екатерина Соколова (2022) Corporate Law

PROбанкротство

Ведущие компании РФ в сфере:

- Защита личных активов - 1 группа
- Реструктуризация бизнеса и антикризисное управление - 2 группа
- Включение требований в реестр требований кредиторов - 3 группа
- Оспаривание/защита сделок - 3 группа

Лидеры в отраслевом рейтинге

- Банкротство промышленных предприятий
- Банкротство ритейл-компаний/HORECA-компаний
- Банкротство фармацевтических компаний
- Банкротство IT и TMT компаний



- Ведущие компании РФ в сфере Налоговые споры и Налоговый консалтинг



Налоговые споры и консультирование

- Александр Лемчик - 1 группа
- Юрий Счастливый - 2 группа
- Людмила Круглова - 2 группа

Банкротство

- Андрей Крупский - 1 группа
- Давид Кононов - 2 группа
- Мария Творогова - 3 группа
- Айжан Мухамбетова - 3 группа
- Юлия Ющик - 3 группа

Арбитражное судопроизводство

- Кирилл Понасюк - 3 группа
- Артем Рубанов - 3 группа

Международные проекты

- Антон Тарунтаев - 2 группа
- Илья Горшков - 2 группа

Корпоративное право

- Александр Лемчик - 2 группа
- Инна Иванникова - 2 группа

RAEX PRO

Ведущие компании РФ:

- Топ - 1 компаний России по направлению «Налоговый консалтинг»
- Топ - 1 компаний России по направлению «Юридический консалтинг»
- Топ - 50 крупнейших консалтинговых групп России

Forbes

Топ-20 юридических компаний в РФ

Ведущие компаний в области:

- Разрешение конфликтов
- Корпоративное структурирование личных активов
- Личное налогообложение и планирование
- Взаимодействие с иностранными банками
- Структурирование активов за рубежом/защита личных активов за рубежом
- Антикризисное управление: защита личных активов и бизнеса, а также предотвращение привлечения к субсидиарной ответственности
- Наследственное право и наследственное планирование
- Налоговое структурирование бизнеса
- Сделки с активами, ценными бумагами и инвестиции
- Семейные споры/ бракоразводный процесс



➤ Банкротство и реструктуризация ➤ Разрешение споров / судебная практика ➤ ВЭД / Валютное законодательство и регулирование ➤ TMT (телекоммуникации, медиа и технологии)

Наши рейтинги

ЛКП



Ведущие компании РФ в сфере:

- Налоговые споры (1 группа)
- Банкротство/Реструктуризация и консалтинг (2 группа)
- Арбитражное судопроизводство (2 группа)
- Корпоративные споры (2 группа)
- ВЭД/Таможенное право (2 группа)
- Фармацевтика и здравоохранение (2 группа)
- Налоговое консультирование (2 группа)
- Банкротство (3 группа)
- Цифровая экономика (3 группа)
- Корпоративное право/M&A (3 группа)
- Семейное и наследственное право (3 группа)
- Антимонопольное право (3 группа)
- Ритейл, FMCG, общественное питание (3 группа)
- Интеллектуальная собственность (4 группа)
- Трудовое и миграционное право (4 группа)

Рейтинг литигаторов:

- Судебная практика (Рейтинг литигаторов) – 2 место
- Лидеры в сфере экономических споров (3 группа)
- 2 место в РФ по winrate в эконом-ких спорах – 88,3%
- 2 место в РФ по winrate в банкротных спорах – 97%
- Лидеры в сфере банкротства (3 группа)
- Топ – 30 юридических компаний, которые чаще всего участвуют в банкротных спорах

Топ – 10 компаний России по:

- Количеству решений в банкротных спорах по участию в делах, связанных с исключением и включением в РТК

Топ – 50 юридических компаний России по:

- Количеству юристов (4 место)
- Размеру выручки (11 место)
- Выручке на юриста (25 место)

Индивидуальный рейтинг рекомендованных юристов:

- Александр Лемчик (Налоговое консультирование и Налоговые споры)
- Андрей Крупский (Банкротство)
- Юрий Счастливый, Иванова Инна (Налоговые споры)
- Александр Беляев (Налоговое Консультирование)
- Кирилл Понасюк (Разрешение споров)



Лучшие юридические практики:

- Арбитражное судопроизводство: Разрешение коммерческих споров: Mid Market – Band 1
- Налоговое право: Консультирование по налоговому законодательству – Band 1
- Налоговое право: Разрешение споров с Федеральной налоговой службой – Band 1
- Банкротство юридических лиц – Band 1
- Внешнеэкономическая деятельность – Band 1
- Корпоративное право / Слияния и поглощения российских активов: Mid Market – Band 1,2
- Семейное и наследственное право – Band 2
- Трудовое и миграционное право: Консультирование и разрешение споров по вопросам трудового и миграционного законодательства – Band 2

Цифровая экономика/Fintech – Band 2

Лучшие отраслевые практики:

- Ритейл и торговля (консультирование и разрешение споров) – Band 1
- Промышленность: Разрешение ключевых споров в отрасли и консультирование лидеров отрасли – Band 1
- Транспорт и логистика: Разрешение ключевых споров в отрасли – Band 1
- Финансовый и банковский сектор: Разрешение ключевых споров – Band 2

Индивидуальный рейтинг юристов (Ведущие юристы РФ в сферах):

- Андрей Крупский – Банкротство
- Александр Лемчик – Корпоративное право / Слияния и поглощения, Налоговые споры, Налоговое консультирование, Ритейл и торговля, FMCG
- Александра Акимова – Трудовое право



12 консультантов в ведущем рейтинге:

- Андрей Крупский (2021 – 2022) Insolvency and Reorganization Law, Tax Law
- Александр Лемчик (2020 – 2022) Tax Law
- Кирилл Понасюк (2021 – 2022) Litigation
- Юрий Счастливый (2021 – 2022) Litigation
- Давид Кононов (2021 – 2022) Arbitration and Mediation Insolvency, Reorganization Law
- Евгений Крюков (2022) Arbitration and Mediation
- Александр Земченков (2022) Litigation
- Александра Акимова (2022) Labor and Employment Law
- Александр Беляев (2022) Tax Law
- Артем Константинов (2022) FinTech Practice
- Людмила Круглова (2022) Corporate Law
- Екатерина Соколова (2022) Corporate Law



- Ведущие компании РФ в сфере Налоговые споры и Налоговый консалтинг



- Ведущие компании РФ в сфере Слияния и поглощения



- Ведущие компании РФ в категории разрешения споров «Active firm»



Ведущие компании РФ:

- Топ – 1 компаний России по направлению «Налоговый консалтинг»
- Топ – 1 компаний России по направлению «Юридический консалтинг»
- Топ – 50 крупнейших консалтинговых групп России



Ведущие компаний в области:

- Разрешение конфликтов
- Корпоративное структурирование личных активов
- Личное налогообложение и планирование
- Взаимодействие с иностранными банками
- Структурирование активов за рубежом/защита личных активов за рубежом
- Антикризисное управление: защита личных активов и бизнеса, а также предотвращение привлечения к субсидиарной ответственности
- Наследственное право и наследственное планирование
- Налоговое структурирование бизнеса
- Сделки с активами, ценными бумагами и инвестиции
- Семейные споры/ бракоразводный процесс

Качество и объем работ

- 1 Выполнение дополнительных работ
- 2 Претензии по качеству и объему сданных работ
- 3 Претензии по оформлению/наличию документации в отношении сданных работ

Стоимость и оплата работ

- 1 «Твердая» vs «мягкая» цена договора
- 2 Неотработанный аванс
- 3 Работы сданы, но оплата не произведена или поставлена под условие
- 4 Гарантийное удержание
- 5 Работы сданы, но платеж произведен с просрочкой

Иные споры

- 1 Отсутствие содействия заказчика (несвоевременная передача строительных материалов, проектно-рабочей документации, давальческого материала)
- 2 Форс-мажор
- 3 Наличие обстоятельств, которые грозят годности или прочности выполняемой работы либо создают невозможность ее завершения в срок
- 4 Утрата интереса заказчика в исполнении контракта по причине существенного срыва сроков выполнения работ

Перечень услуг



Формирование юридически грамотной переписки с контрагентами и иными лицами *(составление уведомлений, писем, запросов, требований и др.)*



Предоставление письменных юридических консультаций, заключений по вопросам строительного права



Участие в переговорах и совещаниях с документальной фиксацией



Урегулирование спора в досудебном порядке *(ведение претензионной работы, привлечение медиатора, переговоры)*



Систематизация, каталогизация и архивирование документов, связанных со строительной деятельностью



Сопровождение строительных споров во всех судебных инстанциях и третейских судах

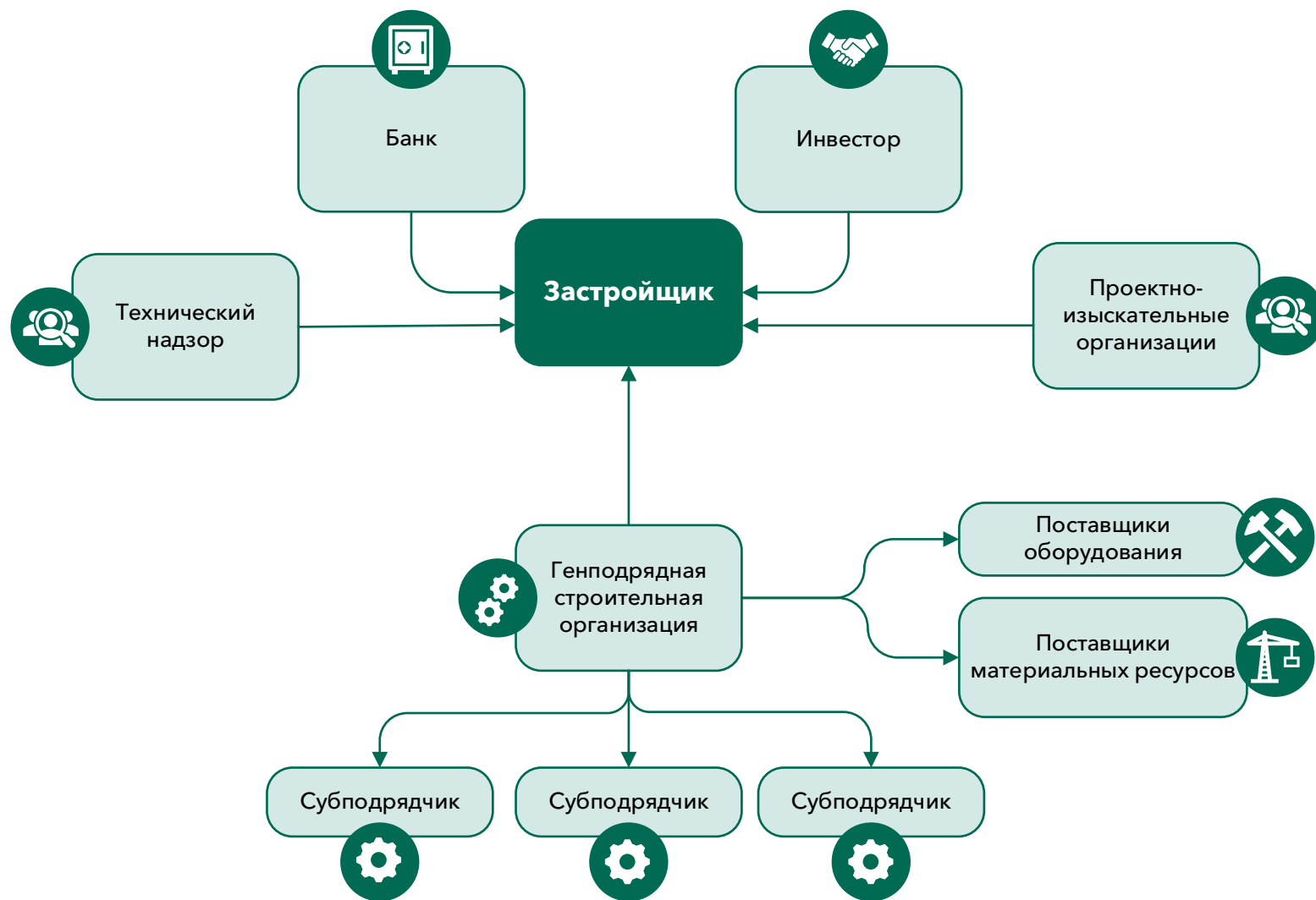


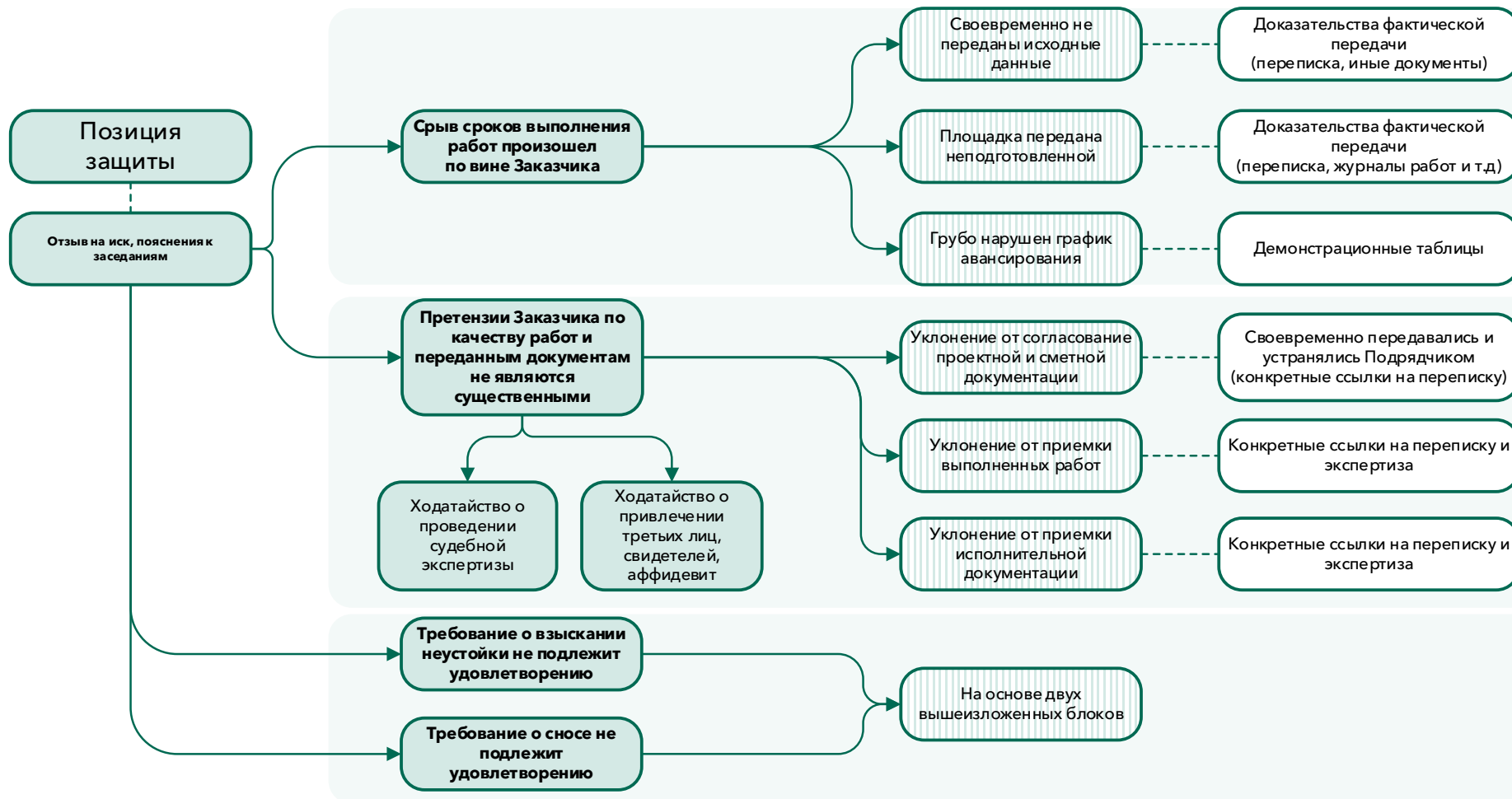
Разработка дорожных карт (планов мероприятий) по урегулированию строительных споров



Сопровождение исполнительного производства до фактического взыскания долга

Кому мы помогаем?





Позиция нападения



Ключевые лица направления



**Кирилл
Понасюк**

Руководитель Практики
«Разрешение споров»,
адвокат



Образование:
Российская академия
адвокатуры и нотариата
(специалитет, диплом с
отличием)



**Артем
Рубанов**

Советник Практики
«Разрешение споров», адвокат



Образование:
Томский государственный
университет



**Дмитрий
Чаплин**

Юрист Практики
«Разрешение споров»



LOMONOSOV MOSCOW
STATE UNIVERSITY

Образование:
МГУ имени М.В. Ломоносова
(бакалавриат магистратура,
дипломы с отличием)

Взыскание задолженности за выполненные работы на энергоблоке (Бангладеш)



Описание спора

Между Клиентом и ООО «Интер РАО - Инжиниринг» (Лидер консорциума) было заключено Соглашение о консорциуме с целью подачи совместного тендерного предложения, проведения переговоров, заключения и выполнения Контракта с Советом Бангладеш по энергетическим разработкам (Заказчик) на выполнение капитального ремонта энергоблока ТЭС «Горазал» (Бангладеш). Стоимость работ и поставок по Контракту составила 28 958 650, 00 долларов США и 75 831 089, 00 бангладешских така. Клиент исполнил свою часть обязательств (в т.ч. гарантийных) надлежащим образом, однако оплату своей доли участия в консорциуме от Лидера консорциума не получил, в связи с чем обратился с требованиями к последнему.



Что сделали

- 1 Анализ и систематизация всего объема документации по проекту, включая составление реестра переписок
- 2 Составление и направление нескольких досудебных претензий
- 3 Участие в переговорах с контрагентом



Финансовая оценка

1 173 382, 36 \$



Результат

Урегулирование спора в досудебном порядке, получение Клиентом денег по проекту

Спор, связанный со взысканием с подрядчика неустоек за нарушение договора на объекте Роснефти



Описание спора

ПАО НК «Роснефть» (Заказчик) в ходе выполнения договора ссылалось на медленное выполнение работ, нарушение сроков производства работ, неоднократное нарушение требований правил безопасности на площадке, неустранение отступлений от условий договора и иных дефектов работы. В итоге, Заказчик отказался от договора в одностороннем внесудебном порядке и потребовал взыскания неустоек.

АО «МПО КЛАССИКА» (Подрядчик), в свою очередь, понес дополнительные издержки (убытки) на приобретение металлоконструкций, спецтранспорта, инструментов и спецодежды, прочие производственные и общехозяйственные расходы. Также Подрядчик потребовал не применять понижающие коэффициенты в формировании договорной цены с учетом особенностей строительства.



Финансовая оценка

130 526 263,84 руб.



Что сделали

- 1 Анализ и систематизация всего объема документации по проекту, включая составление реестра переписок
- 2 Составление и направление досудебной претензии и возражений на отказ от договора
- 3 Личное участие в переговорах с руководством завода в г. Туапсе
- 4 Подготовка протокола встречи и проекта мирового соглашения



Результат

Урегулирование спора в досудебном порядке

Споры, связанные с привлечением подрядчика к ответственности за ненадлежащее исполнение условий договора



Описание спора

Между Клиентом (Заказчиком) и ООО «СМС» (Подрядчик) заключен договор на выполнение работ по строительству научно-производственного комплекса по адресу: Московская область, г. Дубна, территория ОЭЗ. Заказчик свои обязательства по оплате работ исполнил своевременно и в полном объеме.

Подрядчик, в свою очередь, не исполнил свои обязательства по договору надлежащим образом, а именно:

- 1 Подрядчик нарушил как конечный, так и промежуточный сроки выполнения работ;
- 2 Подрядчик нарушил сроки устранения недостатков, а также передачи исполнительной документации Заказчику.

Нарушение Подрядчиком установленных договором сроков являлось основанием для начисления суммы штрафа за каждое нарушение.

Юристы сопровождали несколько процессов в АС Московской области и АС Санкт-Петербурга и Ленинградской области



Финансовая оценка

более 300 млн.



Что сделали

- 1 Подготовка претензий, требований и исковых заявлений о взыскании неустойки
- 2 Подача заявления о фальсификации копии дополнительного соглашения к договору и об исключении его из числа доказательств
- 3 Составление отзыва на ходатайство Подрядчика о назначении по делу судебной почерковедческой экспертизы и технической экспертизы копии дополнительного соглашения к договору
- 4 Утверждение судом ходатайства Заказчика о назначении строительно-технической экспертизы по делу
- 5 Составление процессуальных документов (отзыва на иск, письменных пояснений, проектов решения суда и др.).
- 6 Личное присутствие и выступление юристов ЛКП в судебных заседаниях



Результат

- 1 взыскана неустойка с Подрядчика за нарушение сроков выполнения работ в размере 58 660 270, 23 руб.;
- 2 защитили Клиента от недобросовестного иска Подрядчика о взыскании задолженности в размере более 39 млн. руб.;
- 3 взыскана с Подрядчика сумму неосновательного обогащения в размере 121 млн. руб.

Спор, связанный с взысканием с подрядчика неосновательного обогащения по расторгнутому договору субподряда



Описание спора

Между АО «БАВАРСКИЙ ДОМ» (Клиент, Заказчик) и ООО «Строй-Сервис» (Подрядчик) был заключен договор субподряда на выполнение ремонтно-реставрационных работ на объекте культурного наследия «Благовещенский собор и колокольня, 1700 г.» во Владимирской области. Цена договора составила 57 998 054, 80 руб. Подрядчик в полном объеме работы не выполнил, в связи с чем Клиент захотел выйти из договорных отношений и устранить финансовые потери.



Что сделали

- 1 Анализ и систематизация всего объема документации по проекту
- 2 Написание дорожной карты проекта
- 3 Подготовка уведомления об одностороннем отказе от договора и претензии о взыскании неосновательного обогащения
- 4 Подготовка искового заявления о взыскании неосновательного обогащения
- 5 Личное присутствие и выступление юристов ЛКП во всех судебных заседаниях



Финансовая оценка

23 905 175, 23 руб.



Результат

Юристы доказали факт нарушения обязательств со стороны Подрядчика и взыскали с него всю сумму неосновательно полученных денежных средств и неустойку.

Спор, связанный с отказом государственного заказчика принимать и оплачивать выполненные работы



Описание спора

Между государственным заказчиком ФГБОУ ВПО «Национальный исследовательский университет «МЭИ» и АО ПИК Энерготраст (Клиент, Подрядчик) был заключен государственный контракт на корректировку проектной документации по реконструкции учебно-экспериментальной электростанции, созданию опытно-технологических установок «Теплоцентраль» Московского энергетического института. С самого начала работ Подрядчик столкнулся с колоссальными трудностями в выполнении работ и категорическим нежеланием Заказчика оказывать содействие в устранении выявленных препятствий и принимать работы после их завершения и прохождения государственной экспертизы.



Что сделали

- 1 Анализ и систематизация всего объема документации по проекту
- 2 Введение досудебной работы в течение года
- 3 Подготовка уведомления об одностороннем отказе от договора и претензии о взыскании неосновательного обогащения
- 4 Подготовка искового заявления о взыскании задолженности, отзыва на встречный иск Заказчика
- 5 Сопровождение судебной экспертизы
- 6 Личное присутствие и выступление юристов ЛКП во всех судебных заседаниях



Финансовая оценка

32 753 002, 95 руб.



Результат

В ходе длительного спора юристы ЛКП отстаивали интересы Клиента, исковые требования были удовлетворены в полном объеме, а встречный иск Государственного заказчика отклонен.

Спор, сопряженный с доказыванием подрядчиком факта выполнения работ, их объема и стоимости



Описание спора

Предметом судебного разбирательства стало взыскание с Заказчика (входит в ГК Эталон Групп) в пользу Клиента (Подрядчика) суммы задолженности по договору подряда в размере 10 356 130,37 руб. Сложность спора заключалась в том, что передаваемые на объекте строительства акты о приемке выполненных работ, подтверждающие факт выполнения работ, были завизированы только техническим надзором застройщика. Дальнейшее выполнение работ на объекте было приостановлено по прямому указанию Заказчика ввиду банкротства застройщика. В ответ на акты о приемке выполненных работ, предъявленные Клиентом спустя год после приостановки работ, Заказчик направил мотивированный отказ по причине невозможности проверить качество выполненных работ.



Что сделали

- 1 Анализ и систематизация всего объема документации по проекту
- 2 Подготовка уведомления о приостановке работ на объекте и досудебной претензии о взыскании задолженности
- 3 Подготовка искового заявления о взыскании задолженности, возражений на отзыв на исковое заявление, ходатайства об истребовании доказательств, а также иных процессуальных документов
- 4 Привлечение в качестве третьих лиц генерального подрядчика и застройщика
- 5 Личное присутствие и выступление юристов ЛКП в судебных заседаниях во всех судебных инстанциях



Финансовая оценка

10 356 130,37 руб.



Результат

Удалось доказать фактическое выполнение работ Подрядчиком и их надлежащее качество. Победа Клиента в о всех судебных инстанциях

Спор, связанный со взысканием гарантийных удержаний



Описание спора

Между Клиентом (Подрядчик) и ПАО «МОСТОТРЕСТ» (Заказчик) был заключен договор подряда на строительство участка магистрали 4-ого транспортного кольца от шоссе Энтузиастов до Измайловского шоссе. Порядок расчетов предусматривал удержание Заказчиком 5% от стоимости выполненных работ и возврат указанных средств по истечении гарантийного срока эксплуатации результата работ. Подрядчик обратился с иском о взыскании с Заказчика гарантийных удержаний до момента истечения гарантийного срока эксплуатации результата работ, ссылаясь на то, что условия о сроке оплаты гарантийного удержания не соответствуют требованиям ст. 190 ГК РФ, так как завершение гарантийного срока эксплуатации результата работ и введение объекта в эксплуатацию не являются теми событиями, которые неизбежно должны были наступить.



Что сделали

- 1 Анализ и систематизация всего объема документации по проекту
- 2 Составление и направление досудебной претензии о взыскании задолженности
- 3 Подготовка искового заявления о взыскании задолженности
- 4 Личное присутствие и выступление юристов ЛКП в судебных заседаниях
- 5 Сопровождение исполнительного производства



Финансовая оценка

10 млн. руб.



Результат

Суд удовлетворил требования Клиента, придя к выводу, что срок оплаты работ в размере 5% от стоимости выполненных работ по договорам не определен.

Спор, связанный с возложением солидарной ответственности за причинение вреда



Описание спора

ООО «ДМБ энд Б» (Заказчик) предъявило исковые требования о возмещении в солидарном порядке убытков с ООО «ИМПЭКС КЛИНИНГ» (Исполнитель, Клиент), ПАО СК «Росгосстрах» (страховая компания Клиента) и ООО «АТ Сервис» (установщик полового покрытия). Основанием требований служил довод о ненадлежащем исполнении Клиентом обязательств из заключенного с ООО «ДМБ энд Б» договора на выполнение услуг по уборке помещений, а именно повреждении напольного покрытия ввиду использования поломоечной машины при влажной уборке помещения.



Финансовая оценка

25 012 000 руб.



Что сделали

- 1 Анализ и систематизация всего объема документации по проекту
- 2 Составление и направление ответов на досудебные претензии о взыскании убытков
- 3 Подготовка отзыва на исковое заявление о взыскании задолженности; получение ответов от производителей напольных покрытий и конструкций фальш пола на адвокатские запросы о наличии эксплуатационных ограничений последних; утверждение судом строительно-технической экспертизы.
- 4 Личное присутствие и выступление юристов ЛКП в судебных заседаниях



Результат

В результате проведенной по делу экспертизы был получен вероятностный вывод о причинах порчи напольных покрытий. Кроме того, было доказано, что Клиент надлежащим образом исполнял обязанности по Договору. Юристы сумели добиться отказа в удовлетворении требований в полном объеме.

Спор о взыскании задолженности по договору подряда



Описание спора

К ООО «Жилой квартал» (Клиент, Заказчик) со стороны ООО «Строительная компания «Каркасные системы» (Подрядчик) предъявлены иски о взыскании стоимости выполненных работ по договору генподряда на строительство 12-этажного 1-секционного жилого дома.

Задача проекта заключалась в том, чтобы доказать, что:

- 1 работы были выполнены не истцом, а другим третьим лицом;
- 2 приёмка работ, не смотря на формальное подписание Клиентом части КС-2 без мотивированных возражений, не производилась в установленном договором порядке;
- 3 часть КС-2 не только не принималась, но и была сфальсифицирована истцом.



Финансовая оценка

24 948 110, 01 руб.



Что сделали

- 1 Анализ и систематизация всего объема документации по проекту
- 2 Подготовка ответа на досудебную претензию
- 3 Подготовка отзыва на исковое заявление о взыскании задолженности; ходатайств о привлечении третьих лиц и о фальсификации доказательств истцом
- 4 Личное присутствие и выступление юристов ЛКП в судебных заседаниях



Результат

Юристам удалось добиться отказа в удовлетворении требований в полном объеме

- ✔ Литигаторы ЛКП являются постоянными авторами статей для ведущих СМИ в том числе информационного портала Право.Ru, газеты «Коммерсантъ», журнала Forbes Russia, РБК Pro, портала Закон.ру, журналов «Арбитражная практика для юристов», «Имущественные отношения в РФ», «Правовые вопросы недвижимости», «Юрисконсульт в строительстве»

Коммерсант.ru[®]

Forbes

**АРБИТРАЖНАЯ
практика**
для юристов

ПРАВО^{RU}

РБК

**zakon
ru**

- ✔ Кроме того, неотъемлемой частью жизни литигаторов ЛКП является выступление на профильных конференциях, организатором которых выступает информационный портал Право.Ru, участие в вебинарах, конференциях, круглых столах, посвященных строительной тематике.

География наших клиентов

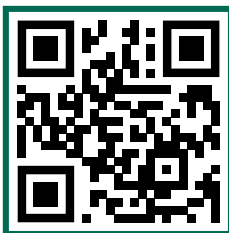


Контактная информация

ЛКП





LKPconsult.ru



t.me/LKPconsult



 Адрес: 127006 г. Москва,
ул. Малая Дмитровка, д. 20,
БЦ "Дмитровка"

 Тел. +7 (495) 544-16-99

 E-mail: office@LKPconsult.ru

 Сайт: LKPconsult.ru